

學校：田家炳中學

姓名：楊海琪

級別：中五級

導師：葉深銘副校長

## 評析孫中山（1866-1925）讓位於袁世凱（1859-1916）

武昌起義後，影響時局的關鍵人物是袁世凱。袁氏憑仗北洋新軍的武力，逼使孫中山於 1912 年將中華民國的總統權位相讓。南北議和達成協議後，袁世凱稱帝的野心昭然。就讓位一事的社會評論開始浮現，為甚麼革命先驅一改以往的大無畏精神？到底孫中山的妥協是對是錯？我認為孫中山讓位於袁世凱，並非個人的主觀意願，而是有複雜的社會歷史背景，可謂逼不得已之下的策略。

袁世凱當權後，竭力擴展個人的權力，復辟專制，故有評論指孫中山讓位是反過頭來破壞共和，實屬禍根。上任以後，他培植親信擔任中央政府要職及多省都督，按步就班圖謀恢復帝制，最終引發反袁的護國運動。袁氏跨台以後，其擁兵干政的往例開軍閥擁兵跋扈的局面，使中國陷入割據混戰的亂局，民主共和政體繼續遭受破壞。由是觀之，孫中山讓位的後果確實遺禍中國，袁氏得以篡奪辛亥革命的成果。

不過，審時度勢後，孫中山礙於形勢而讓位於袁氏，和談為當時之上策。革命黨人為早日達成共和，加上力量薄弱，均主張讓步。袁氏則依靠列強支持，增加政治實力；以武力威迫革命黨人，答應由他出任臨時大總統的要求；又藉革命聲勢迫清帝退位。面對袁氏的軍事壓力，孫中山本來不擬妥協，可是當下最具影響力的人物莫過於袁世凱，唯有讓位方可了結這場政治鬥爭。

首先，從革命黨內部而言，同盟會內部分歧使其無力繼續領導革命向前進，成讓位原因之一。武昌起義後，革命黨人開始使用武力解決組織在政治上的分歧。孫中山在回國之前已堅決反對南北議和，表明將革命貫徹到底的決心。但汪精衛（1883-1944）轉向袁氏，諷刺孫中山：

你不贊成和議，難道是捨不得總統嗎？<sup>1</sup>

孫中山後來亦解釋：

局外人不察，多怪弟退讓。然弟不退讓，則求今日假共和，猶未可得也。

蓋當時黨人已大有爭權奪利之思想，其勢將不可壓。弟恐生出自相殘殺戰爭，是以退讓。<sup>2</sup>

另外，革命黨人如黃興（1874-1916）、宋教仁（1882-1913）等亦主張讓步，望藉袁氏推翻清廷。在內部矛盾尖銳化下，孫中山把臨時大總統之位讓出是歷史的必然。不然，內部先亂又怎能抵抗外圍壓力呢？

其次，南京臨時政府的財政困難，亦是關鍵因素之一。臨時政府成立之時，財政極度困難，內無儲備，外無支援。當時，國家的收入可以藉關稅籌集。但是武昌起義後，英國就聯絡其他列強，控制關稅，防止革命黨人用作軍費。無奈發行公債亦不可行。臨時政府成立之初，未能取得民間信任，故百姓應募者無幾。由於缺乏經費，臨時政府面臨軍隊解散、政府崩潰的危險。孫中山對於短期無法獲得借款而絕望，不得不接受和議。袁氏期後積極向英、美、德、法四國銀行團

---

<sup>1</sup> 轉引自吳玉章（1878-1966）：《辛亥革命》（北京：人民出版社，1969年），頁157。

<sup>2</sup> 胡漢民（1879-1936）：《總理全集•致袁世凱電》（上海：民智書局，1930年），頁26。

借款，3月9日獲銀110萬借款，5月7日繼獲銀300萬兩，6月12日再獲銀300萬兩，6月18日又獲銀300萬兩，共獲1100萬兩。可見孫中山得不到的財政支援，袁氏都可輕易得到。在此消彼長下，孫氏讓位實勢所必然。

同時，軍力也是考慮因素之一。革命黨在軍隊方面，不論是起義或響應革命的軍隊，都是舊式軍隊或出身綠林，軍紀甚差。其領導權仍掌握在舊軍官或地方實力派手中。他們盤踞地方或擁兵自重，很難指揮調遷。而且，基於缺乏軍費，無糧無餉之兵只靠革命銳氣作戰。可是，孫中山深知一旦清室宣佈退位，革命軍將失去一致目標，銳氣必減，更無取勝把握。反之，袁氏自清末藉編練北洋新軍之機，擁兵自重，擁強大的北洋軍。孫中山知道不能依靠革命軍這樣的軍隊統一中國。為避免日後再以戰爭爭權而失去革命成果，孫中山選擇不在無把握的前提下孤注一擲，遂讓位於袁氏，停止戰爭。

而且，孫中山讓位於袁，另一想法是盡快實現全國統一，建立共和政權，促成民生主義。孫中山認為，倘若戰爭持續，對國家統一是不利的。《孫中山全集》載：

南北本是一家，豈肯為彼少數人之私而流血。民國政府但圖共和先成，救同胞於水火。<sup>3</sup>

於是，1912年1月2日孫中山就致電袁氏，道出同意南北議和的原因：

文不忍南北戰爭，生靈塗炭，故於議和之舉，並不反對。<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> 民國史研究室等合編：《孫中山全集》（中華書局出版，1981年8月），第二卷，第50頁。

<sup>4</sup> 民國史研究室等合編：《孫中山全集》（中華書局出版，1981年8月），第二卷，第5頁。

孫中山當時沒有意識到掌握政權的重要性，要「救同胞於水火」就須用戰爭徹底推翻滿清王朝和袁世凱。他一心希望中國盡快統一，建立共和政權，卻無考慮誰來統一。他不懂得政權在什麼人手裡是革命成敗的根本問題。這種認識上的弱點，助袁氏稱帝的野心有個實踐的平台。

綜上而言，孫中山絕不能被視作為引發民初政局混亂的罪人。孫中山自少致力革命，立志改變中國成一個富強的國家。當他看見人民飽受戰火蹂躪就非常痛心。因此，他讓位一舉是出於對苦難大眾的急切心情，是可貴的思想。而且，孫中山畢竟比他同時代的革命派人士了解袁氏竊奪權力的意圖，對袁氏並非完全信任。為了限制袁氏，臨時政府制定並通過〈中華民國臨時約法〉，企圖限制總統權力，並規定總統須在南京就職，藉此使袁氏離開其基礎較為穩固的北京。由此可見，孫中山讓位是出於迫切之心，且不是完全軟弱地妥協，故讓位一事不是完全錯誤的決定。

順應局勢潮流使孫中山讓位予袁氏是歷史的選擇，是諸多因素造成的。我們不能因為結局的遺憾而否認孫中山的功勞。歷史發展之路漫長而曲折，我國民族進程任重而道遠，可能還需要幾代人的努力。